

Введение.

Одной из важнейших задач исторической науки в наше время является пересмотр многих стереотипов и оценок тех или иных исторических и политических деятелей, взглядов писателей, философов, социологов, историков, экономистов. Такой реабилитации уже в той или иной мере подверглось мировоззрение различных деятелей культуры очень далекого прошлого (отцов Церкви, средневековых схоластов и др.) или времен не столь давних (дореволюционных авторов, деятелей Белого движения и пр.). Вероятно, есть смысл обратить внимание и на тех людей, которые внесли весомый вклад в то, что получило наименование «советской культуры». Пока в этой культуре положительной оценке подвергается лишь оппозиционная ее линия, между тем сама по себе эта культура уже признана одной из важнейших частей культуры общемировой. Одним из таковых людей, чья деятельность важна для понимания специфики развития как отечественной культуры, так и общемировой, чье мировоззрение безусловно нуждается в глубоком и взвешенно-беспристрастном анализе, стал известный советский «атеист» ***Михаил (Моисей) Иосифович Рижский*** (30.Х.1911–19.VIII.2000). Он был не только широко известным в ученом мире специалистом по истории религии в целом и Библии в частности, но и крупнейшим преподавателем гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета, оказавшим, без преувеличения можно сказать, огромнейшее интеллектуальное и нравственное влияние на длинный ряд поколений студентов. [ISSN 1818-7919. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2007. Том 6, выпуск 1: История © Г. Г. Пиков, 2007. Стр.86]

1. Жизнь и деятельность М.И. Рижского.

М. И. Рижский родился в местечке Воронеж Черниговской губернии и получил ортодоксальное иудейское образование, сначала с помощью деда, который научил его древнееврейской грамоте и впервые открыл перед ним ту «книгу книг», научному исследованию которой Михаил Иосифович посвятил всю свою жизнь, потом в еврейской религиозной школе «хедер». К восьми годам он уже умел читать, писать и даже разговаривать на древнееврейском языке, знал наизусть весь молитвенник и половину Торы (Пятикнижия Моисея).

В 1918 г. вернувшийся с первой мировой войны отец открыл свой «хедер» в г. Рыльске Курской губернии, но сын вынужден был пойти в русскую школу. Отец заставлял читать Библию каждый день и, может быть, поэтому у мальчика появилось сложное отношение к этой книге. Рядом с вольнодумными вопросами парадоксально соседствовал огромный интерес к ее содержанию. Вероятно, уже в то время у него появился устойчивый интерес к истории Древнего Мира и библейскому миру в частности («Исто-рию древнего мира я любил с детства. Досконально изучил Ветхий Завет. Всех Навуходоносоров и Тиглатпаласаров»).

После окончания школы-десятилетки в 1928 г. он зарабатывал трудовой стаж на шахтах Донбасса и на Невском машиностроительном заводе им. Ленина в г. Ленинграде. М. И. Рижский хотел учиться на историческом факультете, но в тридцатых годах истфаки были закрыты и ему пришлось стать студентом Ленинградского физико-механического института. А в 1933 г. в связи с тревожной обстановкой на Дальнем Востоке состоялся спецнабор в ОКДВА (Особую краснознаменную дальневосточную армию) и Рижский оказался туда мобилизован. Служил он в Хабаровском конно-артиллерийском дивизионе два с лишним года. После демобилизации приехал в Москву и был принят в МГУ на физмат на второй курс заочного отделения. В 1936 г. в МГУ открылся исторический факультет и Рижский обратился к ректору с просьбой перевести его туда. Ректор-математик долго не соглашался, но, в конце концов, разрешил, хотя и с условием сдать все экзамены за первый курс экстерном не ниже чем на «отлично». Именно в это время Иосифович и изучил латинский язык, занимаясь две недели по 18 часов. В том же году Рижский был зачислен на второй курс истфака по специальности «История древнего мира» и с отличием заканчивает университет в 1941 г. Те- мой его дипломной работы было «Восстание Маккавеев в Иудее во II веке до н. э.».

М. И. Рижский был рекомендован в аспирантуру, успешно сдал государственные экзамены, последний из которых состоялся в конце июня 1941 г. Началась Великая Отечественная война, и почти сразу же он был мобилизован. Он был назначен командиром роты отдельного инженерно-строительного батальона, строил доты, дзоты, наводил мосты и переправы, был контужен, но прошел всю войну.

В 1946-м наконец-то вернулся с войны и поступил в аспирантуру при Московском городском педагогическом институте им. В. П. Потемкина по кафедре истории древнего мира. После демобилизации учился в аспирантуре Московского государственного педагогического института и одновременно преподавал латинский язык на истфаке МГУ и в МГПИ. С тех пор латинский язык входит в сферу его педагогических и научных интересов. Специалистам хорошо известны его переводы философских трактатов Цицерона «О природе богов», «О дивинации», «О судьбе» (М., 1985).

В 1950 г. Михаил Иосифович защитил кандидатскую диссертацию «Рабство в сельском хозяйстве древней Италии по сочинениям римских агрономов» и был направлен на работу в Читинский пединститут, где проработал заведующим кафедрой истории этого института до 1962 г. Здесь он увлекается исследованием древней истории Забайкалья и в течение десяти лет принимает участие в археологических экспедициях известного исследователя сибирского прошлого будущего академика АН СССР Алексея Павловича Окладникова. Итогом этой работы явились серия научных и научно-популярных книг: «Древности Забайкалья» (Чита,1962), «Из глубины веков. Очерки о древностях Забайкалья» (Иркутск, 1965), «Археология Забайкалья» (Чита, 1973) и ряд очерков по археологии Забайкалья в многотомной «Истории Сибири».

Здесь же в 1952 г. получил приглашение от Алексея Павловича Окладникова участвовать вместе со студентами в археологических раскопках в Забайкалье. Десять лет он проводит в экспедициях вместе со своим другом А. П. Окладниковым – известнейшим специалистом в области археологии Сибири и Средней Азии. Итогом его работы стал ряд публикаций, высоко отмеченных специалистами. Однако главная сфера его научных интересов остается неизменной – Библия. В эти же годы он публикует свою первую книгу на библейскую тему: «Что такое Библия?» (Чита, 1960), «Беседы о религии» (Чита, 1960).

В 1962 г. А. П. Окладников приглашает М. И. Рижского на только что открывшийся гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета в Академгородок. Университет был молодой, и надо было создавать соответствующую научную базу, формировать штат высококвалифицированных преподавателей. С этого года Михаил Иосифович – бессменный преподаватель латыни и истории Древнего Востока в Новосибирском университете. Филологов он обучал премудростям латы- ни, вел то, что раньше называлось «Основами научного атеизма», а потом медленно становилось «Историей религии».

В течение двадцати лет он исполнял обязанности заместителя зав. кафедрой акад. А. П. Окладникова. Им была проделана огромная организационная работа по становлению исторической специальности в университете – разработке учебного плана специальности, программ ряда курсов, руководству работой молодых преподавателей.

Читаемые им лекционные курсы всегда отличала оригинальность разработки, научная глубина и основательность, отражение современного состояния исторической науки в рассматриваемом вопросе. Без преувеличения можно сказать, что на лекциях Рижского было воспитано не одно поколение студентов.

Его деятельность была оценена и официально. Он был награжден медалью «Ветеран труда» (1977 г.) и нагрудным знаком «За отличные успехи в труде» (1983 г.), ему были присуждены почетные звания «Заслуженный ветеран СО АН СССР» (1985 г.) и «Заслуженный работник высшей школы» (1994 г.). Но не менее важно, вероятно, то, что его ценили и студенты. Свидетельством любви студентов к нему стало его прозвище – «Папа Рижский».

2. Труды М.И. Рижского.

В действительности, Михаил Иосифович был не только прекрасным педагогом, но и выдающимся ученым, неутомимым исследователем и реконструктором библейского текста. Одна за другой, порой с многолетними перерывами выходят его монографии, среди которых, пожалуй, важнейшая – «Книга Иова», включающая восстановленный М. И. Рижским библейский текст со скрупулезным научным комментарием. За эту работу Михаилу Иосифовичу было присвоено звание профессора Новосибирского уни- верситета.

Вопрос об ***атеизме*** профессора М. И. Рижского в плане оценки его мировоззрения безусловно является центральным и потому особенно сложным. Понять суть и специфику его атеизма можно только на фоне развития всего европейского атеистического дискурса в целом и атеизма «вывихнутого» XX века в особенности.

Сам себя Рижский считал атеистом: «Я человек безрелигиозный и давно уже отказался от веры в существование Бога, потому что безнравственно взваливать ответственность на Бога

Первое, что надо заметить – именно Рижский М. И. практически первым в нашей стране поставил проблему ***тщательного и независимого*** от идеологии, в том числе и марксистской (поэтому долго и не издавал свои труды), ***внутреннего исследования Библии***. Прежде всего, он уделяет большое внимание выяснению вопроса о том, кто и когда написал Библию в целом. Не отдельные книги, а именно весь текст. Это фактически постановка проблемы истории создания Библии. Нельзя сказать, что Рижский первым задумывается об этом. Сама идея богоданности Книги, в какой-то мере, отвечает на этот вопрос, ибо затрагивает хронологию еврейской истории, отдельных библейских книг, соотношения частей Библии между собой и т. д.
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Свободное владение древними (древнееврейский, латинский, греческий) и современными западными (английский, немецкий, французский) языками позволяет ему работать как с оригинальным библейским текстом, так и с его переводами на классические и современные языки, а также с основными трудами современных западных исследователей Библии. Итогом этой работы явился его основной вклад в научную библеистику — реконструкция библейского текста и научно комментированный перевод на русский язык ряда книг Библии: «Книга Иова (из истории библейского текста)» (Новосибирск, 1991), «Книга Экклезиаст. В поисках смысла жизни» (Новосибирск, 1995). В последние годы своей жизни он работал над переводом «Книги Даниила». Им также создан единственный научный труд по судьбам Библии в России — «История переводов Библии в России» (Новосибирск, 1978).

Много занимался Михаил Иосифович популяризацией научных знаний в области истории мировых религий и библейской проблематики. С лекциями на эти темы он выступал в самых различных аудиториях. Незаурядный талант лектора-популяризатора, широкая и глубокая эрудиция в сфере своих научных интересов всегда высоко оценивались благодарной аудиторией. Цикл научно-популярных статей по библеистике был опубликован им в нескольких номерах журнала «Наука и религия» (1985 г.). Созданы им также научно-популярные монографии: «Библейские пророки и библейские пророчества» (М., 1987), «Библейские вольнодумцы» (М., 1992). Первая из них тогда же получила премию на конкурсе научно-популярных работ Всесоюзного общества «Знание».

Всю свою трудовую жизнь М.И. Рижский оставался блестящим педагогом. С его курсов начинался учебный путь студентов. Доброта, всегдашняя открытость в соединении с увлеченностью своей дисциплиной и неукоснительной требовательностью — таковы главные черты его как педагога. Близки ему были заботы и нужды студентов. Он разучивал и пел вместе с ними на латинском языке старинный гимн университетского сообщества «Gaudeamus». Ему принадлежит основание на гуманитарном факультете НГУ неизменной теперь традиции — таинства посвящения «зеленых» первокурсников в студенты. Он был первый и подлинный Учитель университетского студенчества, учивший их самому главному в жизни — быть Человеком.

«Книга Иова (из истории библейского текста)» (Новосибирск, 1991) — явление незаурядное. В ней представлен научный перевод с еврейского оригинала на русский язык с подробным историко-лингвистическим комментарием одной из книг Ветхого завета — Книги Иова. В этом переводе не только приняты во внимание многочисленные разночтения в различных версиях и рукописях Книги Иова, но и сделана попытка восстановить первоначальный смысл оригинала, не искаженный позднейшими добавлениями и переделками. Надо отметить, что М.И. Рижский отнесся к этой задаче с особой тщательностью и осторожностью. Предлагаемый перевод намного меньше отклоняется от дошедшего до нас масоретского текста, чем многие существующие переводы Книги Иова, например переводы западных библеистов М. Ястрова, Г. Торчинера, Г. Форера и др.

Важное место в монографии отводится анализу религиозно-философского содержания Книги Иова. Этот раздел монографии представляет большую ценность и, по нашему мнению, он вызовет интерес широкого круга читателей. М.И. Рижский делает смелую попытку реконструировать образ Иова и представить его современному читателю таким, каким он мог быть в первоначальном тексте Книги Иова. Весьма интересной является также попытка представить личность и мировоззрение ее автора анонимного поэта‑философа и разгадать его творческий замысел. При этом М.И. Рижский широко использовал достижения и выводы библейской критики последних десятилетий.

Реконструированный в книге М.И. Рижского образ Иова существенно отличается от традиционного представления о нем. Это не покорный "раб божий", не безропотный страдалец, готовый без конца переносить обрушенные на него с согласия бога беды, болезни и другие несчастья. Одинокий и раздавленный жестокими бедами, Иов проклинает день, когда родился, он решительно отвергает широко распространенную пророческую концепцию о воздаянии, он не знает за собой какой-либо вины и приходит к мысли о несправедливости божества. Более того, Иов считает бога виновным в страданиях и бедах простых людей (Иов. 24:7‑10,12).

М. И. Рижский неоднократно подчеркивает, что книга о Иове – это не только холодный и трезвый философский трактат, а подлинно гуманистический литературный памятник неизвестного автора, пронизанный пафосом острого сострадания к страждущему человечеству. По мнению М. И. Рижского, автор древней книги стремится познать сущность явлений мира, причем он не сомневается в ложности религиозного мировоззрения. [ISSN 1818-7919. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2007. Том 6, выпуск 1: История © Г. Г. Пиков, 2007. Стр.102].

Книга М.И. Рижского «Из глубины веков. Рассказы археолога о древнем Забайкалье». М. И. Рижский поставил перед собой трудную, но увлекательную задачу – основываясь на данных археологии и немногочисленных свидетельствах письменных источников, написать серию популярных очерков о древностях Забайкалья, начиная с древнейших стоянок каменного века и вплоть до памятников монгольской эпохи. М. И. Рижский на протяжении ряда лет принимал непосредственное участие в археологических экспедициях по Восточной Сибири, Забайкалью, Дальнему Востоку.

Книга является в известном смысле результатом его долгих занятий по изучению забайкальских древностей, плодом его мыслей и раздумий. Автор собрал и обобщил в своей книге обширный фактический материал, что уже само по себе является большой заслугой, в особенности если учесть, что этот материал разбросан по различным специальным и труднодоступным изданиям, которые известны только узкому кругу специалистов. Но, пожалуй, не менее важно, что в книге М. И. Рижского научность содержания сочетается с нешаблонной, увлекательной манерой изложения. Книга доступна для самого широкого круга читателей. [А. П. Окладников, член-корреспондент АН СССР. Предисловие к книге М.И. Рижского «Из глубины веков». Восточно-Сибирское книжное издательство. 1965. 172 с. Стр.2-4 ].

Последняя работа М. И. Рижского – «Книга Экклезиаста». Перевод Рижским М. И. Книги Экклезиаста стал уже одним из классических. В своей работе Рижский М. И. подвергает анализу книгу Екклесиаста. М. И. Рижский выясняет происхождение книги и приводит доводы в пользу того, что Когелет – это своеобразный псевдоним, под которым укрылся подлинный неизвестный автор. По мнению М. И. Рижского, Экклезиаст применил тот же прием, что и его предшественник, автор поэмы об Иове – на материале действительности проверить справедливость древней мудрости: могут ли богатства, слава или сама мудрость доставить человеку подлинное счастье, внести смысл в его жизнь.

Одним из положений концепции М. И. Рижского было положение о том, что библейско-христианская традиция является составной частью комплекса культуры обширного метарегиона, включающего в себя районы не только Средиземноморья, но и Ближнего и Среднего Востока. Это отразилось в параллельной работе Рижского по переводу многочисленных и разнообразных источников с латинского.

Многого он сделать не успел, но особенно широко известны его переводы трактатов Цицерона. Эту книгу отметили все крупные отечественные и зарубежные исследователи и выполнена она именно в русле упомянутой концепции. Философские трактаты «О природе богов», «О дивинации» и «О судьбе» составляют полный цикл сочинений Цицерона, специально посвященных им критике типичных для античного мира суеверий. Именно эта линия, связанная так или иначе с традициями свободомыслия в европейской культуре, впервые так основательно была рассмотрена в указанном сборнике. Публикация этого цикла на русском языке в одной книге предпринималась впервые. Все три трактата давались в новом переводе.

На основе своих переводов Рижский М.И. подготовил и несколько работ о ***библейском свободомыслии***, выведя тем самым эту тему на широкий научный простор. Особое место в его творчестве занимает и цикл работ о ***библей-ской теодицее*** (богооправдании). [ISSN 1818-7919. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2007. Том 6, выпуск 1: История © Г. Г. Пиков, 2007. Стр.103].

Заключение.

В итоге можно сделать вывод о том, что М. И. Рижский стал одним из пионеров современного религиоведения. Разумеется, особенности воспитания и образования, специфика существования в сложной социальной и идеологической ситуации не могли не отразиться на его взглядах. Вместе с тем для его научных трудов характерен глубокий анализ, на самом высоком уровне современного мирового религиоведения, и редкостное сочетание глубокого исторического знания и блестящих филологических навыков, независимость подлинного ученого и космополита. В целом можно сказать, что «атеизм» Рижского это атеизм Иова, т. е. сочетание высокой морали со страстным стремлением найти объективный смысл в субъективном мире. ). [ISSN 1818-7919. Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2007. Том 6, выпуск 1: История © Г. Г. Пиков, 2007. Стр.103].
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